

Beheer en Bestuur BGT

# Verantwoordingsrapportage

Datum: 2019

Beheer en Bestuur

Basisregistratie Grootschalige Topografie



Bronhouder Tilburg

|                                       |               |
|---------------------------------------|---------------|
| Datum dagelijks bestuur vaststelling: | 21 april 2020 |
|---------------------------------------|---------------|

## Inhoudsopgave

### **1. Het belang van de Basis Grootchalige Topografie**

- 1.1 Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)
- 1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties
- 1.3 (naam bronhouder) als verantwoordelijk bronhouder BGT

### **2. Bestuurlijke verantwoording**

- 2.1 Overzichtsdiagram
- 2.2 Verbetermaatregelen

### **3. Zelfevaluatie**

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Tijdigheid
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

# 1 Het belang van de Basisregistratie Grootchalige Topografie

## 1.1 Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)

De Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) is een gedetailleerde (in vaktaal: grootchalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd.

Het doel van de BGT is: de hele overheid gebruik laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootchalige topografie van Nederland. Als alle overheidspartijen in Nederland werken met dezelfde gegevens, dan zorgt dat voor:

- een betere dienstverlening aan burgers en bedrijven, want de gegevens zijn altijd actueel en betrouwbaar;
- administratieve lastenverlichting, want het kost bedrijven en burgers minder tijd en minder moeite om gegevens aan te leveren;
- een betere samenwerking binnen de overheid, want eenduidige afspraken over gegevens maken eenvoudige uitwisseling mogelijk;
- kostenbesparing, want minder fouten, minder inwinnen en minder communicatieproblemen zorgen voor minder kosten.

## 1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties

De BGT is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Basisregistraties maken eenmalig inwinnen en meervoudig gebruik mogelijk. Door de gegevens in de BGT eenduidig op te slaan, zijn ze herbruikbaar voor alle overheidsorganisaties die deze gegevens nodig hebben. Opnieuw inwinnen of intekenen van dezelfde gegevens is dus niet meer nodig.

## 1.3 Tilburg als verantwoordelijk bronhouder BGT

De taken op grond van de Wet BGT worden door de bronhouders in medebewind uitgevoerd. Met deze rapportage legt het dagelijks bestuur over deze uitvoering horizontaal verantwoording af aan het algemeen bestuur.

Deze rapportage wordt hier naast ook gebruikt om verticaal verantwoording af te leggen aan het ministerie van Infrastructuur en Milieu, als formeel toezichthouder.

## 2 Bestuurlijke verantwoording

De BGT is een landelijke uniforme registratie die alleen gemaakt kan worden vanuit een goede samenwerking tussen de diverse bronhouders. Binnen het gemeentelijk grondgebied is niet alleen de gemeente bronhouder van de BGT.

Gemeente Tilburg gebruikt de BGT niet als bronbestand, maar genereert de BGT vanuit een geometrische bron-dataset: KernRegistratie Topografie (KRT). De Kernregistratie Topografie is de centrale registratie waarin alle geometrische objecten middels een regelgeving geïntegreerd beheerd worden. Vanuit de KRT worden alle afnemende registraties zoals BAG, BGT, en BOR voorzien van de juiste geometrische objecten.

*2020: gemeente Tilburg heeft alle mijlpalen (8 stuks) volledig gehaald, wat betekent dat we nu volledig voldoen aan de wettelijke BGT.*

### **Borging proces**

Gemeente Tilburg is al een zelfregistrerende gemeente sinds de eerste mutatielevering aan een regionaal samenwerkingsverband in 1995. Dit regionaal samenwerkingsverband (stichting GBKN-Zuid) beheerde de norm GBKN; dit is de voorloper van de BGT. Om vanaf de start in 1995 al te voldoen aan de gestelde eisen is er vanaf deze start al een goedlopend mutatieproces ingericht. Om aan de actualiteitseis van 3 maanden te voldoen is onze omgeving (Tilburg) opgedeeld in 13 gebieden. De inwinnende instantie mag per gebied 1 week meten, zodat in 13 weken het gehele gebied is doorlopen. Deze norm wordt nog steeds gehanteerd, waardoor we ruimschoots voldoen aan de eisen die de BGT stelt aan de termijnen.

*2020: De kwaliteit van de KRT en daarmee ook de BGT is sterk afhankelijk van de mutaties in het terrein. Daarom werkt team "Geo Informatie" nauw samen met de afdeling Ruimtelijke Uitvoering. Momenteel wordt er veel energie gestoken in het optimaliseren van het revisieproces. Het proces loopt steeds beter waarbij vanaf uitvraag tot de definitieve levering en verwerking van revisie alle processtappen goed geborgd zijn.*

### **Tijdigheid**

Ook rondom tijdigheid is het proces goed geborgd en wordt ruimschoots voldaan aan de actualiteitseis van de BGT.

Een punt van aandacht hierbij is, dat we alleen mutaties meten die de mutatieveroorzaker intern/extern meldt aan team "Geo Informatie". We maken hierbij gebruik van een landelijk mutatie meldsysteem (MMS) waarin alle mutatieveroorzakers kunnen melden. Naast de gemelde mutaties maken we gebruik van registraties waaruit mutaties ontstaan. (statuswijzigingen BAG, vergunningensysteem, technische gereed melding revisie, etc). Om te zorgen dat alle mutaties op een juiste manier verzameld en tijdig aangeleverd worden aan de inwinnende instantie zijn hierover strikte procesafspraken gemaakt. We hanteren daarbij de stelling "niet gemeld, is niet gemeten". Hierdoor zal de bewustwording van melden groeien. Omdat de BAG een belangrijke afnemer is van onze geometrische objecten is er vooral aandacht voor de eisen van de BAG-registratie. Hiervoor zijn afwijkende afspraken gemaakt die worden gemonitord in het BAG proces.

*2020: De intensievere samenwerking met afdeling Ruimtelijke Uitvoering (zoals beschreven bij "Borging proces") moet ervoor zorgen dat de kwaliteit, dus ook de tijdigheid verbeterd wordt.*

## **Volledigheid**

De BGT wordt opgebouwd conform een informatiemodel IMGEO, hierin heb je een verplicht BGT-deel en een optioneel IMGEO-deel. Met de opbouw van de geometrische dataset (KRT) hebben we in Tilburg gekozen voor een heel uitgebreide inhoud. Uitgangspunt hierbij is dat alle objecten die binnen de gemeente beheerd worden (nu en toekomstig) een geometrische grondslag moeten hebben in de KRT. De KRT bevat daardoor zowel de verplichte als de optionele BGT objecten. De KRT kent een gezamenlijke verantwoordelijkheid, deze kun je als volgt omschrijven: Team Geo Informatie is verantwoordelijk voor de geometrische kwaliteit en de mutatieveroorzakers/afnemers zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de volledigheid.

Alle mutaties die verwerkt worden in de KRT worden door middel van leveringen rechtsreeks door geleverd aan de landelijke voorziening van de BGT. Dit verloopt zonder problemen. Naast allerlei signalen die al bij de gemeente binnenkomen, is er behoefte aan een zogenaamde mutatiesignalering. Op basis van vergelijkingen tussen het kaartmateriaal en een actuele luchtfoto worden afwijkingen gesignaleerd en vervolgens opgewerkt. De mutatiesignalen moeten vervolgens door team Geo-Informatie verwerkt worden in de KRT-dataset, zodat alle afnemende registraties automatisch gebruik kunnen maken van deze nieuwe/gewijzigde objecten.

*2020: Met ondersteuning van Juridische zaken is er voor mutatiesignalering BAG/BGT/WOZ op 29 januari 2020 een aanbesteding gestart. 5 geselecteerde bedrijven kunnen hierop inschrijven, zodat we opdracht kunnen gunnen, zodat jaarlijks 25% van Tilburg gesignaleerd wordt.*

## **Juistheid**

Omdat de KRT de bron is voor diverse afnemende registraties en processen is het van groot belang dat de informatie juist is. De KRT wordt beheerd in een centrale database, om de mutaties te verwerken in deze database wordt een regelgeving gehanteerd. Deze regelgeving controleert op 3 belangrijke stappen;

1. Zijn de juiste classificaties en attributen gekoppeld aan het object;
2. Is het object op de juiste manier afgebakend, zodat op basis van de grensclassificaties het juiste object gevormd kan worden. Zijn er geen openingen of dubbelingen in het bestand, waardoor het object niet afgebakend kan worden;
3. Zijn alle codes (centroides) juist geplaatst en benoemd zodat de objecten uniek gegeneerd kunnen worden;

Naast bovenstaande regelgeving-technische controle, hebben we om de juistheid te kunnen waarborgen diverse geautomatiseerde scripts gebouwd. M.b.v. deze scripts wordt dagelijks gecontroleerd of er afwijkingen zitten in de KRT-dataset, die zijn ontstaan tijdens het bijhoudingsproces. Op basis van deze afwijkingen wordt dagelijks een werkvoorraad genereerd waarmee we de kwaliteit van de dataset verhogen.

Voor de BGT is er een wettelijke verplichting om alle mutaties vanuit de bronhouder te leveren aan de LV-BGT.

Naast de levering heb je ook de verplichting om mutaties vanuit een externe bronhouder als abonnement in te lezen in je eigen dataset. Tijdens het (terug)leverproces wordt door de landelijke voorziening gecontroleerd op de kwaliteitseisen van de BGT.

Het Kadaster als beheerder van de landelijke voorziening BGT is bezig met het optimaliseren van het huidige landelijk kwaliteitsdashboard BGT. Gemeente Tilburg is lid van de klankbordgroep en levert hierin een actieve bijdrage. Focus ligt hierbij op de kwaliteit van de data per bronhouder en de onderlinge samenhang tussen de landelijke basisregistraties, zoals BGT en BAG.

*2020: Mede door de inzet van geautomatiseerde controlescripts is het ons gelukt om voor 1-1-2020 alle noodzakelijke mijlpalen (8 stuks) te behalen, zodat we volledig voldoen aan de wettelijke BGT.*

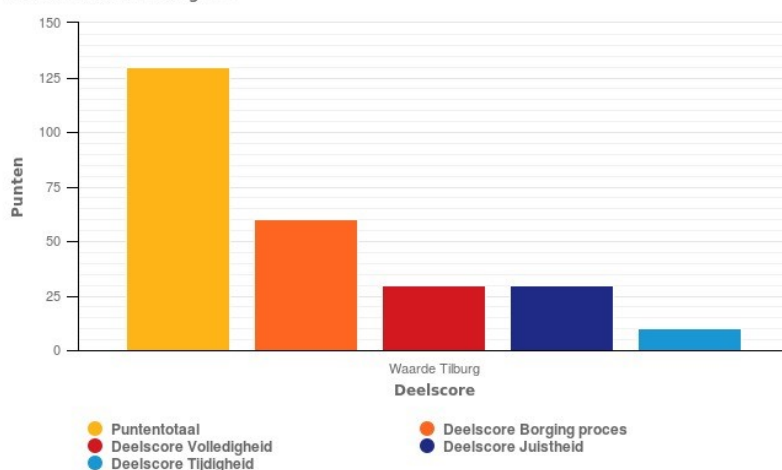
## 2.1 overzichtsdiaagram

In onderstaand diagram valt te zien hoe door de bronhouder over het algemeen wordt gescoord met betrekking tot de verschillende taken rond de BGT op sturings- of governance niveau.

In de rapportage komen de verschillende onderwerpen nog nadrukkelijk aan de orde. Waar relevant worden initiatieven en/of maatregelen aangekondigd.

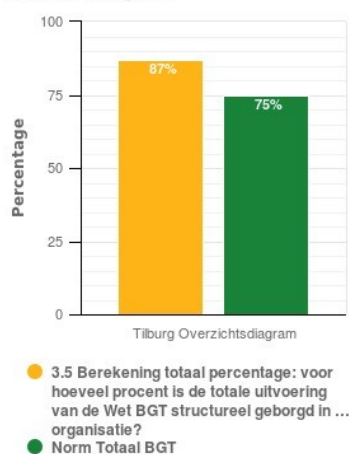
| Onderdeel                     | Waarde Tilburg | Maximale score | Percentages |
|-------------------------------|----------------|----------------|-------------|
| Deelscore Borging proces      | 60             | 70             | 85,7 %      |
| Deelscore Tijdigheid          | 10             | 20             | 50,0 %      |
| Deelscore Volledigheid        | 30             | 30             | 100,0 %     |
| Deelscore Juistheid           | 30             | 30             | 100,0 %     |
| <b>Puntentotaal BGT lijst</b> | <b>130</b>     | <b>150</b>     | <b>87 %</b> |

BGT 2.1 Overzichtsdiaagram



Bovenstaand diagram dient de deelscore en de totaalscore in percentages van de bronhouder te reflecteren.

Overzichtsdiaagram



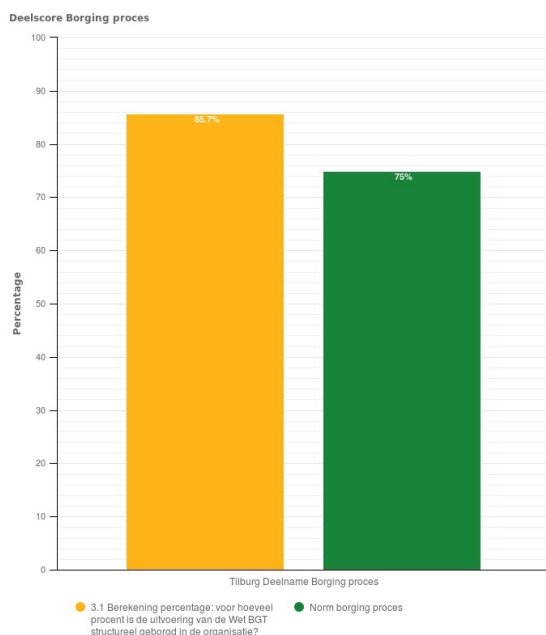
Bovenstaand diagram dient de deelscore en de totaalscore in percentages van de bronhouder te reflecteren.

Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BGT heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

| Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BGT te verbeteren? | Verbetermaatregelen   |
|---|---|
| Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces  | continue zoeken naar efficiënte in bestaande processen. wordt besproken tijdens clusteroverleg (1 x per 3 weken)<br>Werkinstructies, beschrijvingen, richtlijnen, objectenhandboek maken hier een belangrijk onderdeel van uit.   |
| Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit   | Continueren optimalisatie afspraken/processen revisie. Aansluiten middels berichtenverkeer aan BOR; pragmatisch koppelvlak is al ingericht. Daarnaast zelf al diverse scripts ingericht om de kwaliteit van de BGT te verhogen.   |
| Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid  | Continueren optimalisatie afspraken/processen revisie. Aansluiten middels berichtenverkeer aan BOR; pragmatisch koppelvlak is al ingericht. Daarnaast zelf al diverse scripts ingericht om de kwaliteit van de BGT te verhogen. 201909: Mutatiesignalering BGT/BAG/WOZ wordt aanbesteed |
| Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid   | Diverse scripts ingericht om de kwaliteit van de BGT te verhogen. Landelijk kwaliteitsdashboard BGT doorontwikkelen (werkgroep lid)   |

## 3 Zelfevaluatie

### 3.1 Borging processen



Bovenstaand diagram toont hoe de BGT is geborgd in de organisatie.

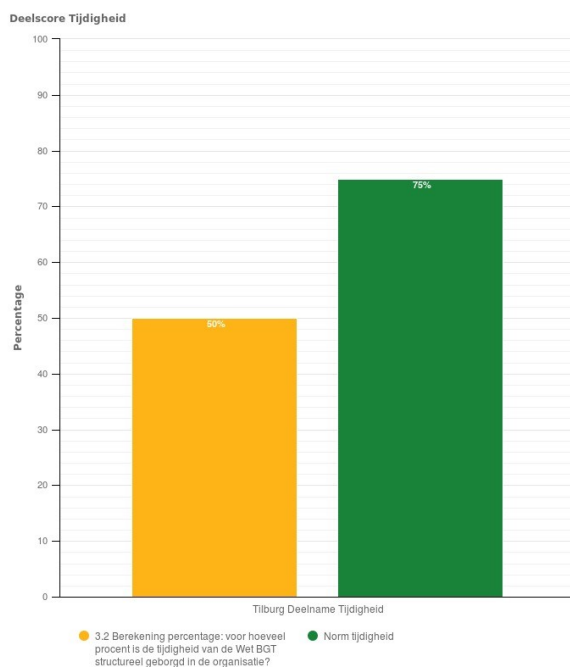
Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratie organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BGT-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BGT gebruikte bewijsmiddelen.

| Is de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd in de organisatie?  | Antwoord   |
|---|--|
| 1. Is de voor het beheer van de BGT toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?   | Ja: De formatiecapaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BGT.  |
| Toelichting op gegeven antwoord:  | Formatie voldoende, vervanging goed geregeld   |
| 2. Is de vervanging voor het beheer van de BGT zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie is gewaarborgd? | Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BGT-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.  |
| Toelichting op gegeven antwoord:  | vervanging is geregeld, er wordt nu gebruik gemaakt van een algemeen email-adres en niet meer persoonlijk.<br>Instructie beschikbaar.                            |
| 3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT vastgelegd?                                      | Ja: De processen zijn vastgelegd   |
| Toelichting op gegeven antwoord:  | werkinstructie is gemaakt.<br>Processen zijn dynamisch en moeten dus regelmatig herzien worden, daarnaast zijn de basishoofden (kennis) van het team beschreven. |



|   |  |
|---|--|
| 4. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT nageleefd?<br>Toelichting op gegeven antwoord:   | Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT worden nageleefd<br>regelmatig clusteroverleg om de werkzaamheden te bespreken/ monitoren.<br>vast onderdeel clusteroverleg is: evalueren werkinstructies/ processen. |
| 5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT minimaal eenmaal jaarlijks geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?<br>Toelichting op gegeven antwoord:                         | Ja<br><br>Actualiseren gebeurt naar aanleiding van werkoverleg, actualisatie applicatie en initiatief medewerker.  |
| 6. Wordt de geometrie van BGT objecten ingewonnen en verwerkt met de geldende geometrische nauwkeurigheidseisen?<br>Toelichting op gegeven antwoord:  | Ja: Alle geometrie wordt ingewonnen en verwerkt met de geldende geometrische nauwkeurigheidseisen<br><br>We stellen zelf hoge nauwkeurigheidseisen aan onze Kernregistratie Topografie, van waaruit de BGT geleverd wordt.           |
| 7. Zijn de bevoegdheden en taken van het, in de wet aangewezen, bestuursorgaan overgedragen aan de personen die door de bronhouder met de uitvoering zijn belast?<br>Toelichting op gegeven antwoord: | Nee<br><br>geen concreet besluit   |

## 3.2 Tijdigheid

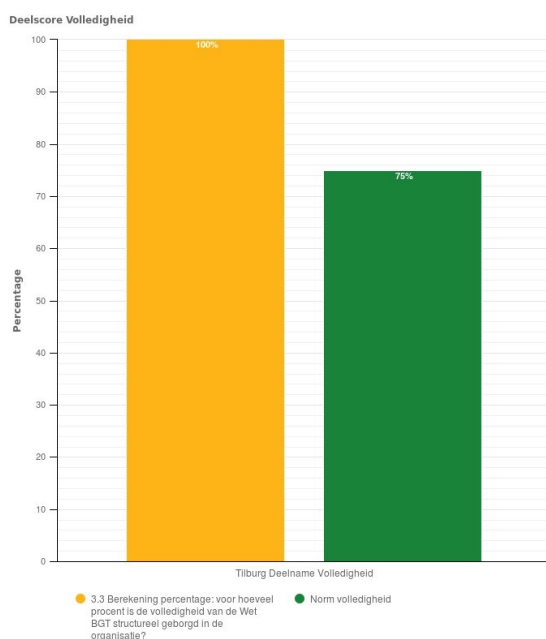


Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetselement tijdigheid in de organisatie is omgegaan.

In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2018 tot en met 30 juni 2019 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de mutaties in de registratie met bewijsmiddelen en de bijbehorende mutatedatum.

| Wordt de actualiteit van de BGT in de procesvoering geborgd?  | Antwoord   |
|---|--|
| 1. Wordt elke relevante wijziging in de (fysieke) werkelijkheid tijdig gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT? | Ja: Er zijn voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging tijdig wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT  |
| Toelichting op gegeven antwoord:  | De BGT is binnen gemeente Tilburg geen doel op zich, maar maakt deel uit van de grotere centrale geo-registratie; Kernregistratie Topografie (KRT) waarin vanuit alle interne processen (BOR, BAG, tec) de mutaties op een efficiënte manier ingewonnen en geregistreerd worden. Vanuit de KRT worden de mutaties geleverd aan de LV-BGT |
| 2. Worden alle terugmeldingen tijdig afgedaan?  | Niet alle terugmeldingen worden tijdig afgedaan  |
| Toelichting op gegeven antwoord:  | Er zijn maar heel weinig terugmeldingen, dit zegt natuurlijk ook iets over de interne processen. Het komt incidenteel voor dat terugmeldingen niet binnen 5 werkdagen opgepakt worden. Het kwaliteitsdashboard BGT controleert hierop.   |

### 3.3 Volledigheid



Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetselement volledigheid in de organisatie is omgegaan.

Met onderstaande vragen is getoetst of alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie worden opgenomen. Dit moet blijken uit het verwerken van BGT-relevante vergunningen c.a. in de registratie, uit een tijdige en correcte afhandeling van terugmeldingen en uit een jaarlijkse controle van de registratie op volledigheid.

| Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen? | Antwoord  |
|--|---|
| 1. Worden alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten in de BGT vastgelegd?                                | Ja: Alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten worden in de BGT vastgelegd   |
| Toelichting op gegeven antwoord:   | De KRT, van waaruit de BGT geleverd wordt is qua inhoud zo uitgebreid dat deze volledig aansluit op de interne processen.<br>Qua inhoud bevat deze alle verplichte BGT objecten en optionele imgeo objecten.<br>Alle objecten worden geleverd aan de LV BGT |
| 2. Worden alle terugmeldingen behandeld conform de voorschriften? (Hoofdstuk 6 Wet BGT)                                  | Ja  |
| Toelichting op gegeven antwoord:   | conform procesafspraken   |
| 3. Wordt regelmatig gecontroleerd of de BGT volledig is?   | Ja  |
| Toelichting op gegeven antwoord:   | We hebben diverse controlescripts gebouwd om  |

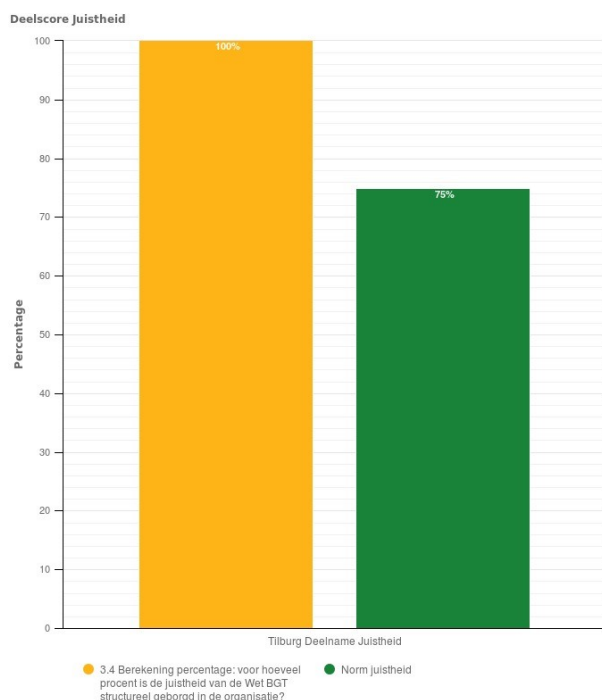
de volledigheid en kwaliteit van de BGT te toetsen. Deze scripts genereren dagelijks een mutatievoorraad op kwaliteit. Dmv het kwaliteitsdashboard BGT wordt gecontroleerd op consistentie tussen BGT en BAG.

Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetselement volledigheid in de organisatie is omgegaan.

Met onderstaande vragen is getoetst of alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie worden opgenomen. Dit moet blijken uit het verwerken van BGT-relevante vergunningen c.a. in de registratie, uit een tijdige en correcte afhandeling van terugmeldingen en uit een jaarlijkse controle van de registratie op volledigheid.

| Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?             | Antwoord  |
|--|---|
| 1. Worden alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten in de BGT vastgelegd?  | Ja: Alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten worden in de BGT vastgelegd   |
| Toelichting op gegeven antwoord:<br><br>2. Worden alle terugmeldingen behandeld conform de voorschriften? (Hoofdstuk 6 Wet BGT)      | De KRT, van waaruit de BGT geleverd wordt is qua inhoud zo uitgebreid dat deze volledig aansluit op de interne processen. Qua inhoud bevat deze alle verplichte BGT objecten en optionele imgeo objecten. Alle objecten worden geleverd aan de LV BGT<br><br>Ja                                     |
| Toelichting op gegeven antwoord:<br>3. Wordt regelmatig gecontroleerd of de BGT volledig is?<br><br>Toelichting op gegeven antwoord: | conform procesafspraken<br><br>Ja<br><br>We hebben diverse controlescripts gebouwd om de volledigheid en kwaliteit van de BGT te toetsen. Deze scripts genereren dagelijks een mutatievoorraad op kwaliteit. Dmv het kwaliteitsdashboard BGT wordt gecontroleerd op consistentie tussen BGT en BAG. |

## 3.4 Juistheid



| Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?   | Antwoord   |
|---|--|
| 1. Worden de objectattributen juist in de BGT vastgelegd?   | Ja   |
| Toelichting op gegeven antwoord:  | wij voldoen volledig aan de eisen van de BGT. Software controleert hierop en wordt automatisch geactualiseerd na wijzigingen Informatiemodel.  |
| 2. Wordt regelmatig gecontroleerd of de attribuutgegevens in de BGT juist zijn?   | Ja   |
| Toelichting op gegeven antwoord:  | We hebben diverse scripts (FME) gebouwd die dagelijks een werkvoorraad genereren om de kwaliteit van de BGT te verhogen  |
| 3. Heeft u de processen in beeld die mutaties veroorzaken en maakt u jaarlijks of tweejaarlijks gebruik van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste mutaties toch te signaleren en te verwerken? | Ja: De processen die mutaties veroorzaken zijn in beeld en er wordt jaarlijks of tweejaarlijks gebruik gemaakt van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste mutaties alsnog te signaleren en te verwerken.   |
| Toelichting op gegeven antwoord:  | We hebben jaarlijks beschikking over actuele luchtfoto's, straatbeeldfoto's en obliekfoto's. deze worden continue gebruikt tijdens de processen. 201909: momenteel zijn we bezig met een aanbesteding voor mutatiesignalering BGT/BAG/WOZ. We hebben hier 3 mogelijke aanbieders voor geselecteerd. Voorstel is om 1/5 van Tilburg per jaar te laten signaleren. |